

Интерактивные методы обучения как способ формирования общих и профессиональных компетенций студентов



**Выполнила: Е.В.Захарьян,
преподаватель ГБПОУ НМК**

27.02.2017

Подход к формированию профессиональных и общих компетенций



Интерактивное обучение – это обучение, погруженное в общение.

Цель



создать комфортные условия обучения, такие, при которых студент чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения и дает возможность каждому студенту раскрыть себя, развить свои творческие способности и самореализоваться как личность.

Задачи



- ☐ пробуждение у обучающихся интереса;
- ☐ эффективное усвоение учебного материала;
- ☐ самостоятельный поиск обучающимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
- ☐ установление воздействия между обучающимися, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
- ☐ формирование у обучающихся мнения и отношения;
- ☐ формирование жизненных и профессиональных навыков;
- ☐ выход на уровень осознанной компетентности обучающихся.

Педагогические условия, повышающие эффективность использования интерактивных технологий обучения в развитии творческих способностей студентов

- ☐ поэтапное усвоение знаний, умений и навыков и развитие творческих способностей личности студентов;
- ☐ учет принципов личностно-ориентированного подхода к образованию;
- ☐ профессиональной направленности обучения;
- ☐ активизации творческой деятельности студентов;
- ☐ педагогики сотрудничества при организации процесса обучения;
- ☐ структурирование содержания обучения на основе взаимосвязи интеллектуальных и творческих способностей личности студентов через поэтапную реализацию диалоговых форм и методов;
- ☐ использование интерактивных технологий обучения («мозговой штурм», метод проектов, ролевые и деловые игры, метод «круглого стола» и др.) в учебном процессе комплексно.

Признаки интерактивного обучения

- ☐ Активность (физическая, социальная, познавательная)
- ☐ Инициатива
- ☐ Взаимодействие с опытом (прямое взаимодействие с областью осваиваемого опыта)
- ☐ Обратная связь
- ☐ Решение проблем

Интерактивные методы обучения

- ☐ Учебные групповые дискуссии
- ☐ Тренинги
- ☐ Кейс-стади
- ☐ Средства медиаресурсов
- ☐ Деловые и ролевые игры
- ☐ Проектная деятельность
- ☐ Портфолио
- ☐ Информационные технологии

Формы интерактивного обучения

- ☐ Работа в парах
- ☐ Работа в малых группах
- ☐ Мозговой штурм
- ☐ Деловая игра
- ☐ Дискуссия
- ☐ Дебаты
- ☐ Проблемная лекция и т.д.

Характерные черты дискуссии

- ☐ обмен знаниями;
- ☐ поощрение разных точек зрения и подходов:
- ☐ возможность критиковать или отвергать любое из высказываемых мнений;
- ☐ выработка коллективного компромиссного решения

Цель дискуссии

выяснение и сопоставление разных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса

Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию

- ❑ В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной деятельности студентов в других технологиях и методах обучения (в социально-психологическом тренинге, деловых играх, анализе производственных ситуаций) и решения производственных задач.
- ❑ В качестве технологии дискуссия сама включает в себя другие приёмы и методы обучения: «мозговой штурм», «синектика», «ситуационное обучение» и т.д.

Мозговой штурм



это коллективный метод решения проблем, основанный на том, что участники коллектива задают автору идеи решения наводящие вопросы, приводят примеры и контрпримеры. Преподаватель в ходе занятия создаёт проблемные ситуации. В процессе их обсуждения студенты выходят на решение учебной задачи. Лишь после этого студентам предоставляется необходимый учебный текст (определение, закон)

Метод синектики

приём привлечения сравнений и аналогий, усовершенствованный способ генерирования идей, требующий от человека широты мысли, полноты воображения и неисчерпаемой фантазии.



Метод кейсов

предназначен для получения знаний по дисциплинам, где нет однозначного ответа на поставленные вопросы, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности. Особенностью метода является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни. Представленный для анализа случай должен отражать реальную жизненную ситуацию. Кроме того, в описании должна присутствовать проблема для решения исследователем. Результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности, ориентированные на формирование профессиональной компетентности.

Н.Н. Никитина выделяет варианты дискуссии

- ☐ «Круглый стол»
- ☐ «Дебаты»
- ☐ «Эстафета»

Круглый стол

это дискуссия, направленная на обсуждение актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Целью такой дискуссии является обучение конструктивному диалогу. Перед участниками обсуждения ставится задача собрать как можно больше информации по обсуждаемой проблеме, осмыслить её, выявить основные направления её решения без полного решения проблемы. Поскольку дискуссия организуется в прямом смысле за круглым столом, в ней могут принять участие 15–25 человек.

Дебаты

это дискуссия, применяемая для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоречивые мнения. Цель такой дискуссии – научить студентов отстаивать собственную точку зрения, используя имеющуюся информацию. В процессе дебатов ведущий предлагает участникам на выбор несколько точек зрения на проблему. Студенты выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать, и объединяются в микрогруппы. Определяются правила обсуждения, продолжительность выступлений, их число от каждой группы. Затем организуются обсуждения в микрогруппах. После того как ведущий предоставит каждой группе слово, проводится совместный анализ результатов дискуссии.

Эстафета

направлена на обсуждение предложенных вопросов одной темы в малых группах для принятия коллективного решения. Группы располагаются в аудитории по кругу. Каждой группе выдаётся лист бумаги с вопросом, проблемой и даётся время на обсуждение. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на том самом листе, где записан вопрос или проблема. Затем группы обмениваются по часовой стрелке вопросами. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов (проблем) и сколько создано групп. В завершение группе возвращается выданный первоначально лист. Группам даётся время на анализ различных точек зрения. Затем они озвучивают окончательные результаты своей работы, принимая во внимание различные точки зрения.

Семинар-диспут

предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей её достоверного решения. На таком семинаре, студенты могут выполнять различные функции. Докладчик излагает в тезисной форме сущность защищаемой точки зрения. Содокладчик обосновывает позицию докладчика, подкрепляет аргументами. Оппонент излагает иную точку зрения, демонстрирует контрпримеры и контраргументы. Эксперт проводит сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет область их истинности. «Провокатор» задаёт «каверзные» вопросы, приводит неожиданные примеры, инициирует выступления всех участников дискуссии. Ассистент готовит материально-техническое обеспечение, видеоматериалы.

Правила культуры спора

- ☐ Приступая к обсуждению спорной проблемы, чётко выделите предмет спора, то есть те положения, которые подлежат обсуждению.
- ☐ Не начинайте спорить, если вы плохо разбираетесь в предмете спора.
- ☐ Занимайте определённую и твёрдую позицию в споре.
- ☐ Относитесь с уважением к взглядам и убеждениям своего оппонента.
- ☐ Вступая в спор, убедитесь сначала в том, что вы правильно понимаете позицию своего оппонента, а он вашу.
- ☐ Начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение противника по поводу предмета спора действительно противоречит вашему мнению.
- ☐ Пользуйтесь простыми вопросами, сложный вопрос разбейте на несколько простых.
- ☐ Следите за тем, чтобы в ваших доводах и доводах оппонента не было противоречий.

ПЦК «Социально-экономические дисциплины» и интерактивные методы обучения



ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж

Методический кабинет

Серия Открытый урок

Тема «Бунташный век»

Дисциплина История



Автор

Никитина Елена Маратовна

2015



ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж

Методический кабинет

Серия Аттестация преподавателей

Тема «Путешествие по страницам истории России»

Классный час



Автор

Исламова Елена Маратовна

2016



ГБПОУ Нефтекамский машиностроительный колледж

Методический кабинет

Серия Открытые уроки

Тема Великие реформы 60-80-х годов XIX века

Дисциплина История



Автор

Никитина Елена Маратовна

2014

ПЦК «Социально-экономические дисциплины» и интерактивные методы обучения

ГПОУ Ненецкий машиностроительный колледж

Методический кабинет

Серия конкурс «Лучший преподаватель года НМК-2017»

дисциплина Основы философии

тема «Кейс-метод как педагогическая технология»



Автор преподаватель Захарьян Е.В.

2017

ГПОУ Ненецкий машиностроительный колледж

Методический кабинет

Серия Аттестация преподавателей

тема Кризис современной цивилизации. Изучение глобальных проблем современности. Философия о возможных путях будущего развития мирового сообщества

дисциплина Основы философии



Автор преподаватель Захарьян Е.В.

2017

ГПОУ Ненецкий машиностроительный колледж

Методический кабинет

Серия Аттестация преподавателей

тема «Философия о сущности познания»

дисциплина Основы философии



Автор преподаватель Захарьян Е.В.

2017

К формируемым компетенциям на основе дискуссионных занятий можно отнести следующие



способность использовать основы теоретических знаний в различных сферах деятельности

способность к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия

способность к самоорганизации и самообразованию

готовность анализировать проблемы и направления развития в профессиональной деятельности

способность участвовать в разработке обобщённых вариантов решения проблем, связанных с производством, выбора на основе анализа вариантов оптимально прогнозируемых последствий решения

Спасибо за внимание!

